

S.C. Programmazione, Gestione Lavori e Risparmio Energetico  
Direttore Dott. Ing. Marco Bergia Boccardo  
Corso O. Scassi 1, 16149 Genova  
Tel. 010/8492597 ; 010/8492952  
Fax 010/8492328

**OGGETTO:** lavori di ampliamento del Pronto Soccorso del PO Villa Scassi in Genova (CIG 792999895C - Progetto 414). Validazione della progettazione esecutiva.

### VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 26 COMMA 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i)

Premesso che :

- con deliberazione n. 200 del 23/03/2015 è stato approvato il programma di intervento per l'ampliamento e la rifunzionalizzazione del Pronto Soccorso dello Stabilimento Ospedaliero Villa Scassi di Genova Sampierdarena, stimandone il costo complessivo in euro 3.200.000,00 inclusi oneri e somme a disposizione di questa Stazione appaltante;
- con deliberazione n. 933 del 22/12/2016 è stato approvato il Documento Preliminare alla Progettazione e si è provveduto a nominare il Dirigente ingegnere Davide Nari quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dell'intervento *de quo*;
- con deliberazione n. 308 del 28/06/2017 si è aggiudicato l'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva dei lavori di ampliamento e rifunzionalizzazione del Pronto Soccorso dello S.O. Villa Scassi al Raggruppamento temporaneo tra Professionisti (RTP) *Tecnicaer Engineering srl – Studio Andreatta & Partners srl* con sede legale in Torino, c.so via Pomba, 24 – P.IVA 01030520074;
- con deliberazione n. 4 del 9/01/2019 è stato approvato il progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica;
- il RTP incaricato ha provveduto a redigere il progetto esecutivo dei lavori in oggetto;
- con determinazione dirigenziale del Direttore S.C. Riqualficazione Edilizia n.1384 del 7/6/2019 si è indetta una procedura di gara negoziata ai sensi dell'articolo 36 *commi 2 lett. a) e 9-bis Codice dei Contratti*, per sottoporre a verifica esterna il suddetto progetto perché, secondo quanto indicato nella Relazione del RUP allegata alla predetta determinazione, sussistendo presso questa Azienda sanitaria carenza in organico di personale tecnico idoneo ad effettuare la verifica in oggetto, ai sensi dell'art. 26 c. 6 lett. b) *Codice dei Contratti pro tempore* vigente la verifica non può essere effettuata dal RUP, ma dai soggetti di cui alla lettera a) dell'art. 26 e di cui all'art. 46 c.1 che dispongano di un sistema interno di controllo di qualità;
- con successiva determinazione dirigenziale del predetto Direttore n.1688 del 10/7/2019 l'incarico di verifica della progettazione esecutiva è stato affidato ad *Asacert Assessment & Certification s.r.l.* SGQ n. 0088A, ISP n.0041E.

Premesso che all'art.26 comma 4 D. Lgs. 50/2016 s.m.i le verifiche progettuali implicano i seguenti accertamenti:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;

- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

Premesso altresì che, ai sensi dell'art. 26 c. 6 lett. b) *Codice dei Contratti pro tempore* vigente e del capitolo VII punto 1 delle Linee guida n.1 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (Anac) di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n.50 recanti “*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*” (approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973 del 14.9.2016 e aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 con delibera del Consiglio n. 138 del 21.2.2018), nel caso di cui alle lavorazioni in oggetto di importo inferiore alla soglia di cui all'art. 35 D. Lgs. 50/2016 s.m.i e sino a un milione di euro, le attività di verifica possono essere svolte a cura degli Organismi di ispezione di tipo A e di tipo C, accreditati UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765/2008 o dai soggetti di cui all'art. 46 comma 1 del Codice dotati di un sistema interno di controllo di qualità conforme alla UNI EN ISO 9001 certificato da Organismi accreditati ai sensi del Regolamento (CE) n. 765/2008.

Rilevato che con successiva determinazione dirigenziale del Direttore dell'Area Tecnica n. 2307 del 11/10/2019 sono stati rimodulati gli incarichi tecnici, a seguito fra l'altro della cessazione del servizio presso questa Azienda del predetto Rup, nominando lo scrivente quale Rup a far data dal 11 ottobre u.s. per l'intervento in oggetto.

Nell'anno 2019 il giorno 18 del mese di novembre -18.11.2019- in Genova, nei locali della ASL 3 c/o S.C. Progettazione, Gestione Lavori e Risparmio Energetico nel P.O. Villa Scassi, il sottoscritto Responsabile del procedimento ha acquisito, ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i, la relativa documentazione di verifica progettuale (Rapporto finale e sei Allegati) predisposta dal Collegio Tecnico di verificatori di *Asacert Assessment & Certification s.r.l* e controfirmata dai responsabili del RTP *Tecnicaer Engineering srl – Studio Andreatta & Partners srl*.

Si applica l'art. 216 comma 4 del Codice dei Contratti per cui si fa riferimento agli articoli da 33 a 43 del d.p.r. 207/2010 s.m.i quali norme transitoriamente ancora in vigore.

La presente progettualità prevede fra le lavorazioni, oggetto della gara di esecuzione dei lavori, attività scorporabili aventi ad oggetto beni culturali. Si rileva che le stesse saranno affidate congiuntamente ai lavori afferenti alle altre categorie di opere generali e speciali, sussistendo particolari esigenze di coordinamento dei lavori, che non attengono alla sicurezza dei luoghi di lavoro ma afferiscono alla necessità di realizzare le varie lavorazioni in modo unitario, perché le presenti attività non assumono rilevanza qualitativamente preponderante ai fini dell'oggetto del contratto, indipendentemente dall'importo dei lavori.

Sulla base delle verifiche effettuate nella suddetta documentazione di verifica, il progetto esecutivo può ritenersi validato in rapporto alla tipologia, categoria, entità ed importanza dell'intervento e quindi cantierabile.

*Il Responsabile unico del Procedimento*

*(dott. ing. Marco Bergia Boccardo)*